

Критерии оценки и ранжирования документов и материалов (далее - материалы), представляемых на государственную экспертизу запасов полезных ископаемых (далее – государственная экспертиза)

Ключевой задачей Критериев является **объективная (проверяемая) оценка** представляемых на государственную экспертизу материалов и ранжирование материалов в зависимости от результатов данной оценки.

I.

Критерии объективной оценки.

Для всех видов полезных ископаемых Критериями объективной оценки являются:

1. **Полнота и качество материалов**, представленных на государственную экспертизу (определяемые в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов).

2. **Достоверность:**

а) **запасов** - для материалов по подсчету запасов или оперативному изменению состояния запасов (определяемая на основании заключений государственной экспертизы, утвержденных протоколами Роснедр);

б) **проектных решений** - для ПТД по УВС, ТЭО кондиций ТПИ, технологической схемы по ПС (определяемая на основании заключений государственной экспертизы, утвержденных протоколами Роснедр).

II.

Для проведения ранжирования материалов, представленных на государственную экспертизу на основе вышеуказанных Критериев оценки необходимо провести анализ:

- Общих сведений о месторождении - **Блок №1;**

- Материалов по подсчету или оперативному изменению состояния запасов полезных ископаемых (ПЗ, ОПЗ) - **Блок №2;**

- Материалов по технико-экономическому обоснованию КИН, КИГ, КИК (ПТД), кондиций (ТЭО кондиций), технологических решений по ПС - **Блок №3;**

- Продления срока государственной экспертизы - **Блок №4.**

Блок №1 - Анализ общих сведений о месторождении.

Для учета сложности и объема представленных материалов в целях обеспечения объективности оценки материалов проводится анализ общих сведений о месторождении:

		Устанавливается в соответствии с:
1	Крупность месторождения	Приложением №2 к Положению о государственной экспертизе запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, размере и порядке взимания платы за ее проведение, утвержденному постановлением Правительства РФ от 11.02.2005 № 69
		Классификацией запасов и ресурсов нефти и горючих газов, утвержденной приказом Минприроды России от 01.11.2013 № 477
		Классификацией запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых, утвержденной приказом Минприроды

		России от 11.12.2006 № 278
1	Крупность месторождения	Классификацией запасов и прогнозных ресурсов теплоэнергетических и промышленных подземных вод, утвержденной приказом Минприроды России от 01.09.2011 № 718 Классификацией запасов и прогнозных ресурсов питьевых, технических и минеральных подземных вод, утвержденной приказом Минприроды России от 30.07.2007 № 195
2	Сложность месторождения	Устанавливается в соответствии с: Классификацией запасов и ресурсов нефти и горючих газов, утвержденной приказом Минприроды России от 01.11.2013 № 477 Классификацией запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых, утвержденной приказом Минприроды России от 11.12.2006 № 278 Классификацией запасов и прогнозных ресурсов теплоэнергетических и промышленных подземных вод, утвержденной приказом Минприроды России от 01.09.2011 № 718 Классификацией запасов и прогнозных ресурсов питьевых, технических и минеральных подземных вод, утвержденной приказом Минприроды России от 30.07.2007 № 195
3	Количество подсчетных объектов для УВС (учитывается общее число залежей, для ОПЗ – количество залежей, представленных на государственную экспертизу)	Устанавливается в соответствии с:
	Количество подсчетных элементов для ТПИ (учитываются способ разработки и основные компоненты)	Данными материалов, представленных на государственную экспертизу / заключением государственной экспертизы / протоколом Роснедр об утверждении заключения государственной экспертизы
	Количество подсчетных объектов для ПВ (учитываются водоносные горизонты, водоносные комплексы, пласты-коллекторы)	
4	Льготные параметры для УВС (отложения тюменской, баженовской, абалакской, хадумской свит, доманиковые отложения, высоковязкой нефти, низпроницаемых коллекторов)	Устанавливается в соответствии с: Налоговым кодексом Российской Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ

В зависимости от вида полезного ископаемого, крупности и сложности месторождения, а также от количества подсчетных объектов на месторождении, представленным на государственную экспертизу материалам присваивается значение по каждой вышеуказанной характеристике в диапазоне от 1 до 5 баллов.

Блок №2 - Оценка представленных на государственную экспертизу материалов по подсчету или оперативному изменению запасов полезных ископаемых (далее - ПЗ/ОПЗ).

При оценке ПЗ/ОПЗ по Критерию «полноты и качества представленных материалов» учитываются:

1. Наличие замечаний экспертной комиссии к тексту отчета.
2. Наличие замечаний экспертной комиссии к графическим приложениям.
3. Наличие замечаний экспертной комиссии к табличным приложениям.
4. Наличие и полнота первичной документации.

Обоснованность замечаний экспертной комиссии определяется требованиями к полноте и качеству представляемых на государственную экспертизу ПЗ/ОПЗ установленными для:

- УВС – приказом Минприроды России от 28 декабря 2015 г. № 564 по «Требования к составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по подсчету запасов нефти и горючих газов»;
- ПВ - приказами Минприроды России от 31 декабря 2010 г. № 569 «Требований к составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по подсчету запасов питьевых, технических и минеральных подземных вод» и от 8 февраля 2013 г. № 50 «Требования к составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по подсчету запасов промышленных и теплоэнергетических подземных вод»;
- ТПИ - приказом Минприроды России от 23 мая 2011 г. № 378 «Требования к составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по подсчету запасов твердых полезных ископаемых»

Вышеуказанная оценка подтверждается данными заключения государственной экспертизы и в зависимости от результатов такой оценки, материалам присваивается значение в диапазоне от 5 (наиболее качественные и полные материалы) до 1 балла (наименее качественные и полные материалы).

При оценке ПЗ/ОПЗ по Критерию «Достоверности запасов» учитываются:

УВС	- Изменение геологической модели; - Уточнение площади, толщины залежей; - Уточнение Кп, Кнг; - Уточнение ФХС; - Изменение границ категорий запасов, - Методические и технические ошибки при построении 3D ГМ (только для ПЗ), - Изменение КИН/КИГ/КИК (только для ОПЗ), - Изменение запасов относительно представленных авторами (нефть, газ, конденсат).
ТПИ	- Изменение геологической модели; - Уточнение площади, средних содержаний, объемов; - Изменение технических границ категорий запасов.
ПВ	Обоснованность запасов или участков закачки

Вышеуказанная оценка подтверждается данными заключения государственной экспертизы и в зависимости от результатов такой оценки, материалам присваивается значение по каждой характеристике в диапазоне от 0 (при наличии замечаний экспертной

комиссии) до 1 балла (при отсутствии замечаний экспертной комиссии) в отношении УВС и ТПИ, либо в диапазоне от 0 до 3 баллов в отношении ПВ.

Блок №3 - Оценка представленных на государственную экспертизу ПТД, ТЭО кондиций, технологических схем ПС.

При оценке ПТД, ТЭО кондиций и технологических схем ПС по Критерию «полноты и качества представленных материалов» учитываются:

1. Наличие замечаний экспертной комиссии к тексту отчета.
2. Наличие замечаний экспертной комиссии к графическим приложениям.
3. Наличие замечаний экспертной комиссии к табличным приложениям.
4. Наличие и полнота первичной документации.
5. Отсутствие трехмерной гидродинамической модели в ПТД по УВС (распространяется также на случаи когда формально файл с ГДМ представлен, однако не открывается).

Обоснованность замечаний экспертной комиссии определяется требованиями к полноте и качеству представляемых на государственную экспертизу ПТД и ТЭО кондиций, технологических схем ПС установленными для:

- **УВС – приказом Минприроды России от 20.09.2019 № 639** «Об утверждении требования к подготовке технических проектов разработки месторождений углеводородного сырья»;
- **ТПИ- распоряжением МПР России от 05.06.2007 г. № 37-р** «Методические рекомендации по технико-экономическому обоснованию кондиций для подсчета запасов месторождений твердых полезных ископаемых. Угли и горючие сланцы»; «Методические рекомендации по технико-экономическому обоснованию кондиций для подсчета запасов месторождений твердых полезных ископаемых (кроме углей и горючих сланцев)»; «Методические рекомендации по составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по технико-экономическим обоснованиям кондиций для подсчета запасов месторождений полезных ископаемых».
- **ПС - приказом Минприроды России от 11.12.2013 № 586** «Об утверждении Требований к составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по геологической информации об участках недр, намечаемых для строительства и эксплуатации подземных сооружений для хранения нефти и газа, захоронения радиоактивных, токсичных и иных опасных отходов, сброса сточных вод и иных нужд, не связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых».

Вышеуказанная оценка подтверждается данными заключения государственной экспертизы и в зависимости от результатов такой оценки, материалам присваивается значение в диапазоне от 5 (наиболее качественные и полные материалы) до 1 балла (наименее качественные и полные материалы).

При оценке ПТД, ТЭО кондиций, технологических схем ПС по Критерию «достоверности проектных решений» учитываются:

УВС	- Замечания, меняющие принципиальные положения ПТД; - Уточнение ГДМ; - Уточнение технологических расчетов; - Уточнение экономических расчетов; - Изменение запасов относительно представленных авторами (нефть, газ, конденсат).
ТПИ	- Уточнение геологической части, ППЗ; - Уточнение горной части; - Уточнение технологических расчетов; - Уточнение экономических расчетов; - Изменения вносимые в другие специализированные разделы.
ПС	- Соответствие данных заключению ГЭ запасов полезных ископаемых; - Соответствие ПД условиям пользования недрами, установленными в лицензии; - Согласование технологической схемы.

Вышеуказанная оценка подтверждается данными заключения государственной экспертизы и в зависимости от результатов такой оценки, материалам присваивается значение по каждой характеристике в диапазоне от 0 (при наличии замечаний экспертной комиссии) до 1 балла (при отсутствии замечаний экспертной комиссии).

Блок № 4 - Продление сроков государственной экспертизы.

Также **полноту и качество материалов** вне зависимости от вида полезного ископаемого, материалов представленных на государственную экспертизу **характеризует необходимость продления сроков государственной экспертизы.**

В случае если срок государственной экспертизы был продлен, материалам присваивается значение в диапазоне от 0 (срок государственной экспертизы был продлен) до 1 балла (срок государственной экспертизы не продлялся), что позволяет учесть достаточность представленной в материалах данных и достоверность информации о количестве запасов.

Объективность данной оценки подтверждается уведомлением заявителя о продлении срока государственной экспертизы.

III.

Ранжирование представляемых на государственную экспертизу материалов.

Ранжирование представляемых на государственную экспертизу материалов проводится секретарем экспертной комиссии по результатам проведенной государственной экспертизы на основе вышеуказанных Критериев оценки.

Принимая во внимание, что Блоки, по которым производится оценка, не равнозначны, каждому Блоку присваивается отдельный весовой коэффициент, учитывающий влияние Блока на итоговый результат ранжирования.

Формула ранжирования материалов, представляемых на государственную экспертизу:

$$P = A*(\text{сумма баллов Блока 1}) + B*(\text{сумма баллов Блока 2}) + V*(\text{сумма баллов Блока 3}) + Г*(\text{сумма баллов Блока 4})$$

где *A, B, V и Г* – коэффициенты, учитывающие вес Блока.

Инструкция по ранжированию представляемых на государственную экспертизу материалов

Блок 1. Общая информация

Блок «Общая информация» включает в себя два раздела: описательная часть и общие сведения о месторождении.

В *Описательной части* указываются:

- название месторождения;
- вид экспертизы;
- субъект РФ, в котором расположено месторождение;
- недропользователь;
- авторы отчета;
- секция/филиал, в котором проводилась экспертиза;
- секретарь и/или руководитель экспертной комиссии.

Столбцы «Месторождение», «Субъект РФ», «Недропользователь», «Авторы», «Секция/Филиал», «СекретарьЭК».

Из выпадающего списка следует выбрать соответствующее наименование или вписать название самостоятельно при его отсутствии в выпадающем списке.

Столбец «Вид экспертизы» заполняется в зависимости от вида полезного ископаемого:

- Для УВС:
 - ОПЗ – при представлении документов и материалов по оперативному изменению запасов;
 - ИЗ – при представлении только проектного документа (далее ПТД);
 - ПЗ+ПТД – при совместном представлении материалов по подсчету (пересчету) запасов (далее – ПЗ) и ПТД;
 - ОПЗ+ПТД – при совместном представлении материалов по оперативному изменению запасов и ПТД.
- Для ПВ:
 - ПЗ - при представлении материалов по подсчету (пересчету) запасов;
 - ПС – при проведении экспертизы геологической информации об участках недр, намечаемых для строительства и эксплуатации подземных сооружений для хранения нефти и газа, захоронения радиоактивных, токсичных и иных опасных отходов, сброса сточных вод и иных нужд, не связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых;
- Для ТПИ:
 - ПЗ – при представлении материалов и документов по подсчету (пересчету) запасов;
 - ТЭО – при представлении материалов и документов по технико-экономическому обоснованию кондиций;
 - ОП – при представлении документов и материалов по оперативному изменению запасов;

- ПЗ+ТЭО – при совместном представлении материалов по подсчету (пересчету) запасов (далее – ПЗ) и ТЭО кондиций.

В разделе «*Общие сведения о месторождении*» оцениваются количественные критерии, характеризующие представленное на экспертизу месторождение.

Столбец «Крупность» – оценивается крупность месторождения в соответствии с утвержденными классификациями.

- По УВС:

Месторождения нефти и газа по величине начальных извлекаемых запасов подразделяются на:

- уникальные (более 300 млн т нефти или 300 млрд м³ газа) – 5 баллов;
 - крупные (от 30 до 300 млн т нефти или от 30 до 300 млрд м³ газа) – 4 балла;
 - средние (от 5 до 30 млн т нефти или от 5 до 30 млрд м³ газа) – 3 балла;
 - мелкие (от 1 до 5 млн т нефти или от 1 до 5 млрд м³ газа) – 2 балла;
 - очень мелкие (менее 1 млн т нефти, менее 1 млрд м³ газа) – 1 балл.
- По ПВ:
 - Крупное месторождение или ПС – 3 балла;
 - Среднее месторождение – 2 балла;
 - Мелкое месторождение или эксплуатируемые одиночными скважинами для питьевого и технического водоснабжения – 1 балл.
 - По ТПИ (согласной утвержденным классификациям по видам полезных ископаемых):
 - Крупное месторождение – 3 балла;
 - Среднее месторождение – 2 балла;
 - Мелкое месторождение – 1 балл.

Столбец «Сложность» – оценивается сложность геологического строения месторождения в соответствии с утвержденными классификациями.

- По УВС:

В соответствии с Классификацией запасов и ресурсов нефти и горючих газов по сложности геологического строения выделяются месторождения (залежи):

- простого строения (однофазные, связанные с ненарушенными или слабонарушенными структурами, продуктивные пласты характеризуются выдержанностью толщин и фильтрационно-емкостных свойств по площади и разрезу) – 1 балл;
- сложного строения (одно- и двухфазные, характеризующиеся невыдержанностью толщин и фильтрационно-емкостных свойств продуктивных пластов по площади и разрезу или наличием литологических замещений коллекторов непроницаемыми породами, либо тектонических нарушений) – 2 балла;
- очень сложного строения (одно- и двухфазные, характеризующиеся как наличием литологических замещений или тектонических нарушений, так и невыдержанностью толщин и фильтрационно-емкостных свойств продуктивных пластов) – 3 балла.

- По ПВ:

По группам месторождений теплоэнергетических и промышленных подземных вод по сложности геологического строения и гидрогеологических условий:

- 1-я группа – 1 балл;
- 2-я группа – 2 балла;
- 3-я группа или экспертиза ПС – 3 балла;
- 4-я группа – 4 балла.

- По ТПИ – по группе месторождений (участков недр) твердых полезных ископаемых по сложности геологического строения:

- 1-я группа – 1 балл;
- 2-я группа – 2 балла;
- 3-я группа – 3 балла;
- 4-я группа – 4 балла.

Столбец «Количество подсчетных объектов/элементов»:

- По УВС:

Цифрой указывается количество залежей (для ОПЗ – количество залежей, представленных на государственную экспертизу).

- По ПВ:

Цифрой указывается количество подсчетных объектов (водоносных горизонтов, водоносных комплексов, пластов-коллекторов).

- По ТПИ:

Выставляется оценка в зависимости от способа разработки (1 балл только открытый/подземный, 2 балла - комбинированный/СГД/ПВ) и от количества основных компонентов/полезных ископаемых (1 балл – один основной компонент/полезное ископаемое, 2 балла – два основных компонента/полезных ископаемых, 3 балла – более двух основных компонентов/полезных ископаемых).

Столбец «Льготуемые параметры»:

- Только по УВС:

Указать вид льготуемого параметра - тюменские, бажен, доманик, абалак, хадум, вязкость, проницаемость. При наличии в пределах одного месторождения нескольких льготуемых параметров, следует перечислить их через запятую в одной ячейке. При отсутствии льготуемых параметров – оставлять ячейку пустой.

Блок 2. Критерии по ПЗ/ОПЗ/ОП

Столбец «Полнота/качество представленных материалов».

В данном столбце указывается, к каким разделам представленных материалов были замечания экспертной комиссии. Материалы оцениваются на соответствие приказам:

- По УВС - № 564 по ПЗ/ОПЗ;
- По ПВ - № 569 и № 50;
- По ТПИ - № 378.

Основные параметры оценки:

- наличие замечаний экспертной комиссии к тексту отчета;

- наличие замечаний экспертной комиссии к графическим приложениям;
- наличие замечаний экспертной комиссии к табличным приложениям;
- отсутствует или представлен не в полном объеме первичный материал.

В зависимости от количества разделов, в которые были внесены изменения, выставляется оценка по пятибалльной шкале:

5 - не были внесены изменения ни в один из перечисленных параметров;

4 - были внесены изменения в один параметр (например, только в табличные приложения – технические ошибки в таблицах или замечания только к графическим приложениям);

3 - были внесены изменения в два параметра (например, замечания к полноте и качеству текста отчета и не представлен первичный материал);

2 - были внесены изменения в три параметра;

1 - были внесены изменения в четыре параметра.

Столбцы «*Достоверность запасов*»

Основные параметры оценки:

- По УВС:
 - Изменение геологической модели (объединение/разделение залежей, пликативная/дизъюнктивная модель и изменение фазовых состояний);
 - Уточнение площади, толщины залежей;
 - Уточнение Кп, Кнг;
 - Уточнение ФХС;
 - Изменение границ категорий запасов;
 - Методические и технические ошибки при построении 3D ГМ (только для ПЗ);
 - Изменение КИН/КИГ/КИК (только для ОПЗ).
- По ТПИ:
 - Изменение геологической модели месторождения (перео контурирование запасов, изменение способа подсчета);
 - Уточнение площади, средних содержаний, объемов;
 - Изменение технических границ категорий запасов.

По УВС и ТПИ при наличии у экспертной комиссии замечания к одному из указанных параметров в столбце с данным параметром ставится 0, при отсутствии замечаний к указанному параметру – 1.

- По ПВ – указывается обоснованность запасов или участков закачки:
 - утверждены в авторском варианте – 3 балла;
 - утверждены с изменениями – 2 балла;
 - не утверждены – 1 балл.

Столбец «*Изменение запасов относительно представленных авторами в* – цифрой указать в % изменение запасов относительно представленных авторами отдельно по видам полезных ископаемых (знак +/-, % в ячейку писать не нужно).

Блок 3. Критерии по ПТД/ТЭО/Технологической схеме

Столбец «*Полнота/качество представленных материалов*».

В данном столбце указывается, к каким разделам представленных материалов были замечания экспертной комиссии. Материалы оцениваются на соответствие приказам:

- По УВС - № 639 по ПТД;
- По ПВ – № 586;
- По ТПИ - № 378.

Основные параметры оценки:

- наличие замечаний экспертной комиссии к тексту отчета;
- наличие замечаний экспертной комиссии к графическим приложениям;
- наличие замечаний экспертной комиссии к табличным приложениям;
- отсутствует или представлен не в полном объеме первичный материал;
- ГДМ не открывается (только для УВС).

В зависимости от количества разделов, в которые были внесены изменения, выставляется оценка по пятибалльной шкале:

5 - не были внесены изменения ни в один из перечисленных параметров;

4 - были внесены изменения в один параметр (например, только в табличные приложения – технические ошибки в таблицах или замечания только к графическим приложениям);

3 - были внесены изменения в два параметра (например, замечания к полноте и качеству текста отчета и не представлен первичный материал);

2 - были внесены изменения в три-четыре параметра;

1 - были внесены изменения в четыре параметра.

Столбцы «*Достоверность проектных решений*»

Основные параметры оценки:

- По УВС:
 - Замечания, меняющие принципиальные положения ПТД;
 - Уточнение ГДМ;
 - Уточнение технологических расчетов;
 - Уточнение экономических расчетов.
- По ТПИ:
 - Геологическая часть, ППЗ;
 - Горная часть;
 - Технологическая часть;
 - Экономическая часть;
 - Другие специализированные разделы.
- По ПС:
 - Соответствие данных заключению ГЭ запасов полезных ископаемых;
 - Соответствие проектной документации (ПД) условиям пользования недрами, установленными в лицензии;
 - Согласование технологической схемы.

При наличии у экспертной комиссии замечания к одному из указанных параметров в столбце с данным параметром ставится 0, при отсутствии замечаний к указанному параметру – 1.

Столбец «Изменение запасов относительно представленных авторами в %» (для УВС) / «Изменение кондиционных параметров, представленных авторами» (для ТПИ):

- По УВС:

Цифрой указать в % изменение параметра. Указывается изменение запасов относительно представленных авторами отдельно по видам полезных ископаемых (знак +/-, % в ячейку писать не нужно).

- По ТПИ:

В зависимости от разделов, в которые были внесены изменения, выставляется оценка по трёхбалльной шкале:

- Численное изменение показателей параметров кондиций, повлиявшие на результаты ПЗ - 1 балл;

- Редакционные изменения или дополнения к составу параметров кондиций - 2 балла;

- Изменения не вносились - 3 балла.

Блок 4. Продление сроков ГЭ

При продлении сроков ГЭ в соответствующем столбце ставится 0, при отсутствии продления – 1.